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**Wymagania na poszczególne oceny**

**Ocena celująca (6)**

Uczeń:

– w pełnym stopniu opanował zagadnienia określone w podstawie programowej, a jego wiedza i umiejętności często wykraczają poza te wymagania;

– swobodnie i poprawnie operuje faktografią i terminologią, wraz z treściami znacznie wykraczającymi poza program nauczania;

– trafnie sytuuje i synchronizuje wydarzenia w czasie i przestrzeni;

– dostrzega związki i zależności między zjawiskami z różnych dziedzin życia (polityka, społeczeństwo, gospodarka, kultura);

– wykazuje się samodzielnością i wnikliwością w selekcjonowaniu i interpretacji wydarzeń, zjawisk i procesów;

– prezentuje problemy, procesy i zjawiska w szerokim kontekście;

– potrafi samodzielnie formułować wnioski, porównywać i oceniać postaci, zjawiska   
i wydarzenia;

– w sposób przemyślany i wskazujący na rozumienie problemu prezentuje i uzasadnia swoje stanowisko;

– potrafi odnieść się krytycznie do ocen i opinii innych ludzi;

– samodzielnie i w przemyślany sposób integruje wiedzę i umiejętności z różnych źródeł.

**Ocena bardzo dobra (5)**

Uczeń:

– wykazuje się wiedzą i umiejętnościami ujętymi w podstawie programowej;

– bezbłędnie posługuje się faktografią i terminologią;

– swobodnie lokalizuje wydarzenia w czasie i przestrzeni;

– w sposób pełny, rzetelny i wnikliwy analizuje i interpretuje wydarzenia, zjawiska i procesy oraz podejmuje próby samodzielnego oceniania i wnioskowania;

– umiejętnie stosuje argumentację i doszukuje się analogii w omawianiu wydarzeń, zjawisk   
i procesów;

– samodzielnie podejmuje działania zmierzające do poszerzenia i pogłębienia swojej wiedzy;

– sumiennie wywiązuje się ze stawianych przed nim zadań, także dodatkowych;

– pracując w zespole, konsekwentnie wykonuje polecenia i pełni funkcję lidera, przypominając innym członkom grupy o zadaniach do wykonania oraz wspierając ich wysiłki;

– wnosi pozytywny wkład w pracę zespołu poprzez przestrzeganie zasad współpracy   
i okazywanie szacunku kolegom i ich pomysłom.

**Ocena dobra (4)**

Uczeń:

– wykazuje się znajomością podstawowych wymagań programowych;

– w zasadzie poprawnie stosuje pojęcia i terminy historyczne oraz umiejscawia wydarzenia   
w czasie i przestrzeni;

– w sposób powierzchowny dostrzega związki i zależności między faktami i wydarzeniami oraz dokonuje analizy i syntezy omawianych zjawisk i procesów;

– potrafi logicznie, ale nie w pełni samodzielnie, formułować oceny i wnioski;

– interpretuje wydarzenia, zjawiska i procesy historyczne w sposób odtwórczy;

– stara się być aktywnym na zajęciach;

– podejmuje się stawianych przed nim zadań i poprawnie się z nich wywiązuje;

– pracując w zespole, koncentruje się na wyznaczonych zadaniach, wykonuje je terminowo   
i z należytą starannością;

– zwykle szanuje poglądy i zdanie innych i jest zdolny do kompromisu.

**Ocena dostateczna (3)**

Uczeń:

– wykazuje się znajomością podstawowych wymagań programowych;

– w ograniczonym zakresie i z błędami posługuje się faktografią i terminologią oraz lokalizuje wydarzenia w czasie i przestrzeni;

– dostrzega zasadnicze zależności przyczynowo–skutkowe;

– w niewielkim zakresie i w pełni poprawnie wnioskuje i ocenia wydarzenia, zjawiska i procesy;

– pracując w zespole, stara się wykonać polecenia na czas, ale czyni to powierzchownie   
i niestarannie;

– wykazuje aktywność pod wpływem perswazji innych członków grupy.

**Ocena dopuszczająca (2)**

Uczeń:

– mimo wyraźnych braków w wiedzy potrafi odtworzyć wiadomości konieczne, istotne dla dalszego kształcenia;

– wykazuje się niewielką znajomością faktografii i terminologii oraz w bardzo ograniczonym zakresie i z licznymi błędami lokalizuje fakty w czasie i przestrzeni;

– z pomocą nauczyciela formułuje powierzchowne wnioski i oceny;

– pracując w zespole, wykonuje tylko część powierzonych mu zadań;

– niechętnie angażuje się w pracę grupy, odrywając się od powierzonych zadań i nie przestrzegając zasad współpracy.

**Ocena niedostateczna (1)**

Uczeń:

– wykazuje braki w opanowaniu podstawowej faktografii i terminologii;

– nie potrafi umiejscowić wydarzeń w czasie i przestrzeni oraz wskazać związków między omawianymi faktami i wydarzeniami;

– nie podejmuje prób wnioskowania i oceniania lub czyni to nieumiejętnie i z poważnymi błędami;

– nie potrafi pracować w zespole, przeszkadza tym, którzy starają się pracować, nie wykonuje zadanej pracy, nie stara się o potrzebne materiały;

– nie angażuje się w działania grupy nawet pod presją jej członków.

**Zakres materiału: Poznać przeszłość 3**

| **Dział** | **Uczeń:** |
| --- | --- |
| **POJĘCIE FILOZOFII** | * przedstawia etymologię słowa filozofia; * wymienia i charakteryzuje ważniejsze dyscypliny filozofii: metafizyka (ontologia), epistemologia, etyka, filozofia przyrody, antropologia filozoficzna, teologia filozoficzna, filozofia piękna i sztuki (estetyka), filozofia polityki; * objaśnia arystotelesowski podział filozofii na filozofię teoretyczną, praktyczną i pojetyczną; * określa rolę logiki jako narzędzia nauki i filozofii; * wskazuje istotne cechy pytań filozoficznych: ogólność (abstrakcyjność), racjonalność, zorientowanie na to, co ostateczne lub najbardziej podstawowe. |
| **ZNACZENIE SŁOWA ARCHE** | * rozróżnia znaczenia słowa archē; * kojarzy imiona jońskich filozofów przyrody (Tales, Anaksymander, Anaksymenes) z przyjętymi przez nich zasadami (woda, bezkres, powietrze); * przedstawia koncepcję czterech żywiołów jako pierwszą próbę rozwiązania naukowego i filozoficznego problemu elementarności; * dostrzega w metodzie jońskich filozofów przyrody zalążek empirycznej metody naukowej: obserwacja zjawisk przyrodniczych oraz wysuwanie hipotez wyjaśniających te zjawiska. |
| **PIERWSZE SPORY FILOZOFICZNE** | * analizuje pytanie „czy istnieje jedna zasada, czy wiele zasad rzeczywistości?” oraz w jego kontekście rekonstruuje spór między monizmem (np. Tales) a pluralizmem (np. Empedokles); * dyskutuje na temat „czy rzeczywistość w swej istocie jest zmienna, czy niezmienna?”, przedstawiając argumenty na rzecz wariabilizmu (Heraklit) oraz statyzmu (eleaci); * dostrzega w rozumowaniach eleatów zalążek procedury dowodzenia (Parmenides) oraz argumentacji typu reductio ad absurdum (paradoksy Zenona z Elei); * wskazuje na wybranym przykładzie na obecność poglądów filozofów starożytnych w filozofii nowożytnej lub współczesnej (np. heglizm lub filozofia procesu jako odmiana wariabilizmu). * wyjaśnia pojęcie rewolucji |
| **POGLĄDY WYBRANYCH FILOZOFÓW** | * formułuje własną odpowiedź na pytanie „czy istnieją przedmioty proste (niepodzielne)?” oraz w jego kontekście objaśnia stanowisko atomizmu i argumenty na jego rzecz; * podaje przykłady wyjaśniania wybranych zjawisk w świecie w odwołaniu do procesów składania i rozkładania konfiguracji składników prostszych; * przedstawia w zarysie historię poszukiwania w nauce nowożytnej i współczesnej najmniejszych cząstek materii; * rekonstruuje ponadczasowy spór o to, czy ludzkie czynności umysłowe można wyjaśnić wyłącznie w odwołaniu do procesów fizycznych: materializm vs. dualizm. * charakteryzuje filozofię Sokratesa w kontekście jego życia i postawy moralnej; * objaśnia koncepcję uprawiania filozofii poprzez autorefleksję lub samoświadomość (hasło „poznaj samego siebie”); * definiuje terminy: psychē, aretē, daimonion jako kluczowe terminy filozofii Sokratesa; * dyskutuje na temat „dlaczego ludzie postępują źle?”, przedstawiając tezę intelektualizmu etycznego oraz argumenty za i przeciw niemu. * wyjaśnia platońską teorię idei jako niematerialnych, niezmiennych i wiecznych wzorców dla zmiennych i czasowych rzeczy fizycznych oraz stosuje ją do wybranego sporu filozoficznego (np. sporu o to, czym są lub jak istnieją liczby); * objaśnia platońską teorię poznania, definiując termin anamneza; * przedstawia oraz interpretuje wielkie alegorie Platona (jedna do wyboru): „drugie żeglowanie (wyprawa)” i „słońce” (Fedon, 98 c – 100 b), „jaskinia” (Państwo, 514 a – 517 a), „skrzydlaty zaprzęg” (Fajdros, 246 a–b, 253 d–e), „pierścień Gygesa” (Państwo, 358 e – 361 d); * objaśnia sens potoczny i sens źródłowy (Uczta, 209 e – 212 c) pojęcia miłość platoniczna; * objaśnia teorię możności i aktu jako próbę pogodzenia wariabilizmu i statyzmu; * przedstawia teorię materii i formy jako próbę pogodzenia materializmu (naturalizmu) i platonizmu (antynaturalizmu); * próbuje odpowiedzieć na pytanie „kim jest człowiek?” oraz w jego kontekście wyjaśnia koncepcję człowieka jako jedności ciała i duszy; * ilustruje na wybranych przykładach koncepcję cnoty jako trwałej dyspozycji do zachowania właściwej miary; * omawia jedno z innych ponadczasowych osiągnięć filozofii Arystotelesa (do wyboru: klasyczna koncepcja prawdy, koncepcja eudaimonii jako celu ludzkiego życia, koncepcja przyjaźni, typologia i ocena ustrojów politycznych). * Epikureizm i stoicyzm jako dwa paradygmaty etyki * wyjaśnia na wybranych przykładach, na czym polega względność spostrzeżeń; * identyfikuje na wybranych przykładach regres, błędne koło oraz arbitralność w uzasadnieniu |
| **ESTETYKA** | * objaśnia dominujące w starożytności pojęcia sztuki (jako umiejętności wytwarzania czegoś według reguł) i porównuje je z wybranym (nowożytnym lub współczesnym) pojęciem sztuki; * dyskutuje na temat „co stanowi kryterium piękna?” i w jego kontekście przedstawia Wielką Teorię pitagorejczyków (proporcja jako kryterium piękna); * omawia wybrane treści Poetyki Arystotelesa – pierwszego systematycznego dzieła z zakresu teorii i filozofii literatury: typologia sztuki poetyckiej, koncepcja tragedii, pojęcia mimēsis i katharsis |

**Wymagania edukacyjne są zgodne ze Statutem szkoły. Ocena roczna jest wystawiana przez nauczyciela.**

Podpis nauczyciela:……………………